СОГЛАСОВАНО:	**ПРИНЯТО:**	**«УТВЕРЖДАЮ»**
Председатель профкома	**На педагогическом совете**	**Директор МБОУ ДОД «ДШИ № 2»**
_____И.Ю.Бабина	**«30» мая 2013 г.**	**_____Т.В. Оськина**
«____»_____20___г.		**«31» мая 2013 г.**

ПОЛОЖЕНИЕ
о критериях оценки успеваемости обучающихся МБОУ ДОД «Детская школа искусств № 2»

1. Общие положения

1. Настоящее «Положение о критериях оценки успеваемости обучающихся МБОУ ДОД «Детская школа искусств № 2» разработано в соответствии с Федеральным законом № 273-ФЗ от 29.12.2012 «Об образовании в Российской Федерации», Уставом МБОУ ДОД «Детская школа искусств № 2», федеральными государственными требованиями.

2. Критерии оценок

2.1. Детская школа искусств № 2 (далее – Школа) реализует шесть дополнительных общеобразовательных предпрофессиональных программ в области искусств, разработанных на основе федеральных государственных требований:

- «Фортепиано»,
- «Струнные инструменты»,
- «Народные инструменты»,
- «Хоровое пение»,
- «Живопись»,
- «Хореографическое творчество».

В данном Положении даны критерии оценок успеваемости обучающихся по каждой предметной области образовательной программы.

2.2. Дополнительная общеобразовательная предпрофессиональная программа в области музыкального искусства «Фортепиано».

Оценка качества реализации программы «Фортепиано» включает в себя текущий контроль успеваемости, промежуточную и итоговую аттестацию обучающихся. В качестве средств текущего контроля успеваемости ДШИ могут использоваться контрольные работы, устные опросы, письменные работы, тестирование, академические концерты, прослушивания, технические зачеты. Текущий контроль успеваемости обучающихся проводится в счет аудиторного времени, предусмотренного на учебный предмет.

Промежуточная аттестация проводится в форме контрольных уроков, зачетов и экзаменов. Контрольные уроки, зачёты и экзамены могут проходить в виде технических зачетов, академических концертов, исполнения концертных программ, письменных работ и устных опросов. Контрольные уроки и зачеты в рамках промежуточной аттестации проводятся на завершающих полугодие учебных занятиях в счет аудиторного времени,

предусмотренного на учебный предмет. Экзамены проводятся за пределами аудиторных учебных занятий.

По завершении изучения учебных предметов по итогам промежуточной аттестации обучающимся выставляется оценка, которая заносится в свидетельство об окончании ДШИ.

Система оценок в рамках промежуточной аттестации предполагает пятибалльную шкалу с использованием плюсов и минусов: «5»; «5-» ; «4+»; «4»; «4-»; «3+»; «3»; «3-»; «2».

Система оценок в рамках итоговой аттестации предполагает пятибалльную шкалу в абсолютном значении: «5» - отлично; «4» - хорошо; «3» - удовлетворительно; «2» - неудовлетворительно.

Музыкальное исполнительство

Оценка «5» («отлично»):

- артистичное поведение на сцене;
- увлечённость исполнением;
- художественное исполнение средств музыкальной выразительности в соответствии с содержанием музыкального произведения;
- слуховой контроль собственного исполнения;
- корректировка игры при необходимой ситуации;
- свободное владение специфическими технологическими видами исполнения;
- убедительное понимание чувства формы;
- выразительность интонирования;
- единство темпа;
- ясность ритмической пульсации;
- яркое динамическое разнообразие.

Оценка «4» («хорошо»):

- незначительная нестабильность психологического поведения на сцене;
- грамотное понимание формообразования произведения, музыкального языка, средств музыкальной выразительности;
- недостаточный слуховой контроль собственного исполнения;
- стабильность воспроизведения нотного текста;
- выразительность интонирования;
- попытка передачи динамического разнообразия;
- единство темпа.

Оценка «3» («удовлетворительно»):

- неустойчивое психологическое состояние на сцене;
- формальное прочтение авторского нотного текста без образного осмысления музыки;
- слабый слуховой контроль собственного исполнения;
- ограниченное понимание динамических, аппликатурных, технологических задач;
- темпо - ритмическая неорганизованность;
- слабое реагирование на изменения фактуры, артикуляционных штрихов;
- однообразие и монотонность звучания.

Оценка «2» («неудовлетворительно»):

- частые «срывы» и остановки при исполнении;
- отсутствие слухового контроля собственного исполнения;
- ошибки в воспроизведении нотного текста;
- низкое качество звукоизвлечения и звуковедения;

- отсутствие выразительного интонирования;
- метро - ритмическая неустойчивость.

Теория и история музыки, сольфеджио

Оценка «5» («отлично»):

- *вокально-интонационные навыки*:

чистота интонации;

ритмическая точность;

синтаксическая осмысленность фразировки;

выразительность исполнения;

владение навыками пения с листа;

- *ритмические навыки:*

владение навыками вычленения, осмысления и исполнения метроритмических соотношений в изучаемых произведениях;

- *слуховой анализ и музыкальный диктант*:

владение навыками осмысленного слухового восприятия законченных музыкальных построений и отдельных элементов музыкальной речи;

владение навыками записи прослушанных ритмических и мелодических построений и отдельных элементов музыкальной речи;

- *творческие навыки*:

умение самостоятельно применять полученные знания и умения в творческой деятельности;

- *теоретические знания* по музыкальной грамоте и элементарной теории музыки в соответствии с программными требованиями.

Оценка «4» («хорошо»):

- *вокально-интонационные навыки*:

не достаточно чистая интонация;

не достаточная ритмическая точность;

синтаксическая осмысленность фразировки;

выразительность исполнения;

не достаточное владение навыками пения с листа;

- *ритмические навыки:*

владение навыками вычленения, осмысления и исполнения метроритмических соотношений в изучаемых произведениях;

- *слуховой анализ и музыкальный диктант*:

владение навыками осмысленного слухового восприятия законченных музыкальных построений и отдельных элементов музыкальной речи;

не достаточное владение навыками записи прослушанных ритмических и мелодических построений и отдельных элементов музыкальной речи;

- *творческие навыки*:

умение самостоятельно применять полученные знания и умения в творческой деятельности;

- *теоретические знания* по музыкальной грамоте и элементарной теории музыки в соответствии с программными требованиями.

Оценка «3» («удовлетворительно»):

- *вокально-интонационные навыки*:

не точная интонация;

не достаточная ритмическая точность;

синтаксическая осмысленность фразировки;

не достаточная выразительность исполнения;

слабое владение навыками пения с листа;

- *ритмические навыки:*

слабое владение навыками вычленения, осмысления и исполнения метроритмических соотношений в изучаемых произведениях;

- *слуховой анализ и музыкальный диктант*:

слабое владение навыками осмысленного слухового восприятия законченных музыкальных построений и отдельных элементов музыкальной речи;

слабое владение навыками записи прослушанных ритмических и мелодических построений и отдельных элементов музыкальной речи;

- *творческие навыки*:

не умение самостоятельно применять полученные знания и умения в творческой деятельности;

- *теоретические знания* по музыкальной грамоте и элементарной теории музыки в соответствии с программными требованиями.

Оценка «2» («неудовлетворительно»):

- *вокально-интонационные навыки*:

- не точная интонация;

- ритмическая неточность;

- отсутствие синтаксической осмысленности фразировки;

- не выразительное исполнение;

- не владение навыками пения с листа;

- *ритмические навыки:*

- не владение навыками вычленения, осмысления и исполнения метроритмических соотношений в изучаемых произведениях;

- *слуховой анализ и музыкальный диктант*:

- не владение навыками осмысленного слухового восприятия законченных музыкальных построений и отдельных элементов музыкальной речи;

- не владение навыками записи прослушанных ритмических и мелодических построений и отдельных элементов музыкальной речи;

- *творческие навыки*:

неумение самостоятельно применять полученные знания и умения в творческой деятельности;

- не соответствие уровня *теоретических знаний* по музыкальной грамоте и элементарной теории музыки программным требованиям.

Музыкальная литература, слушание музыки

Оценка «5» («отлично»):

- знание музыкального, исторического и теоретического материала на уровне требований программы;

- владение музыкальной терминологией;

- умение охарактеризовать содержание и выразительные средства музыки.

Оценка «4» («хорошо»):

- знание музыкального, исторического и теоретического материала на уровне требований программы;

- владение музыкальной терминологией;

- не достаточное умение охарактеризовать содержание и выразительные средства музыки.

Оценка «3» («удовлетворительно»):

- не полные знания музыкального, исторического и теоретического материала;

- не уверенное владение музыкальной терминологией;

- слабое умение охарактеризовать содержание и выразительные средства музыки.

Оценка «2» («неудовлетворительно»):

- не знание музыкального, исторического и теоретического материала на уровне требований программы;

- не владение музыкальной терминологией;

- неумение охарактеризовать содержание и выразительные средства музыки.

Коллективное музицирование. Ансамбли, оркестры, хоры

Оценка «5» (отлично)

Продемонстрирована согласованность работы всех групп и солирующих инструментов, выступление яркое, текст оркестровой партитуры исполнен точно, есть звуковой баланс и взаимопонимание участников коллектива и его руководителя

Оценка «4» (хорошо)

Хорошее исполнение с ясным художественно-музыкальным намерением, не все технически проработано, есть определенное количество погрешностей. Есть предположение, что репетиционный период был недостаточно основательным.

Оценка «3» (удовлетворительно)

Слабое, невыразительное выступление, технически вялое. Есть серьезные погрешности в тексте отдельных партий, звуковой баланс не соблюден, есть расхождения в темпах между отдельными партиями.

В оценке часто используются плюсы и минусы, отражающие тенденцию к улучшению или ухудшению уровня исполнения.

В четвертной оценке учитывается качество домашней работы, заинтересованность и активное участие в концертной работе школы.

2.3. Дополнительная общеобразовательная предпрофессиональная программа в области музыкального искусства «Струнные инструменты».

Оценка качества реализации программы «Струнные инструменты» включает в себя текущий контроль успеваемости, промежуточную и итоговую аттестацию обучающихся. В качестве средств текущего контроля успеваемости ДШИ могут использоваться контрольные работы, устные опросы, письменные работы, тестирование, академические концерты, прослушивания, технические зачеты. Текущий контроль успеваемости обучающихся проводится в счет аудиторного времени, предусмотренного на учебный предмет.

Промежуточная аттестация проводится в форме контрольных уроков, зачетов и экзаменов. Контрольные уроки, зачёты и экзамены могут проходить в виде технических зачетов, академических концертов, исполнения концертных программ, письменных работ и устных опросов. Контрольные уроки и зачеты в рамках промежуточной аттестации

проводятся на завершающих полугодие учебных занятиях в счет аудиторного времени, предусмотренного на учебный предмет. Экзамены проводятся за пределами аудиторных учебных занятий.

По завершении изучения учебных предметов по итогам промежуточной аттестации обучающимся выставляется оценка, которая заносится в свидетельство об окончании ДШИ.

Система оценок в рамках промежуточной аттестации предполагает пятибалльную шкалу с использованием плюсов и минусов: «5»; «5-»; «4+»; «4»; «4-»; «3+»; «3»; «3-»; «2».

Система оценок в рамках итоговой аттестации предполагает пятибалльную шкалу в абсолютном значении: «5» - отлично; «4»- хорошо; «3» - удовлетворительно; «2»- неудовлетворительно.

Музыкальное исполнительство

Оценка «5» («отлично»):

- артистичное поведение на сцене;
- увлечённость исполнением;
- художественное исполнение средств музыкальной выразительности в соответствии с содержанием музыкального произведения;
- слуховой контроль собственного исполнения;
- корректировка игры при необходимой ситуации;
- свободное владение специфическими технологическими видами исполнения;
- убедительное понимание чувства формы;
- выразительность интонирования;
- единство темпа;
- ясность ритмической пульсации;
- яркое динамическое разнообразие.

Оценка «4» («хорошо»):

- незначительная нестабильность психологического поведения на сцене;
- грамотное понимание формообразования произведения, музыкального языка, средств музыкальной выразительности;
- недостаточный слуховой контроль собственного исполнения;
- стабильность воспроизведения нотного текста;
- выразительность интонирования;
- попытка передачи динамического разнообразия;
- единство темпа.

Оценка «3» («удовлетворительно»):

- неустойчивое психологическое состояние на сцене;
- формальное прочтение авторского нотного текста без образного осмысления музыки;
- слабый слуховой контроль собственного исполнения;
- ограниченное понимание динамических, аппликатурных, технологических задач;
- темпо-ритмическая неорганизованность;
- слабое реагирование на изменения фактуры, артикуляционных штрихов;
- однообразие и монотонность звучания.

Оценка «2» («неудовлетворительно»):

- частые «срывы» и остановки при исполнении;
- отсутствие слухового контроля собственного исполнения;
- ошибки в воспроизведении нотного текста;

неточная интонация;

недостаточная ритмическая точность;

синтаксическая осмысленность фразировки;

не достаточная выразительность исполнения;

слабое владение навыками пения с листа;

- *ритмические навыки:*

слабое владение навыками вычленения, осмысления и исполнения метроритмических соотношений в изучаемых произведениях;

- *слуховой анализ и музыкальный диктант*:

слабое владение навыками осмысленного слухового восприятия законченных музыкальных построений и отдельных элементов музыкальной речи;

слабое владение навыками записи прослушанных ритмических и мелодических построений и отдельных элементов музыкальной речи;

- *творческие навыки*:

не умение самостоятельно применять полученные знания и умения в творческой деятельности;

- *теоретические знания* по музыкальной грамоте и элементарной теории музыки в соответствии с программными требованиями.

Оценка «2» («неудовлетворительно»):

- *вокально-интонационные навыки*:

- не точная интонация;

- ритмическая неточность;

- отсутствие синтаксической осмысленности фразировки;

- не выразительное исполнение;

- не владение навыками пения с листа;

- *ритмические навыки:*

- не владение навыками вычленения, осмысления и исполнения метроритмических соотношений в изучаемых произведениях;

- *слуховой анализ и музыкальный диктант*:

- не владение навыками осмысленного слухового восприятия законченных музыкальных построений и отдельных элементов музыкальной речи;

- не владение навыками записи прослушанных ритмических и мелодических построений и отдельных элементов музыкальной речи;

- *творческие навыки*:

неумение самостоятельно применять полученные знания и умения в творческой деятельности;

- не соответствие уровня *теоретических знаний* по музыкальной грамоте и элементарной теории музыки программным требованиям.

Музыкальная литература, слушание музыки

Оценка «5» («отлично»):

- знание музыкального, исторического и теоретического материала на уровне требований программы;

- владение музыкальной терминологией;

- умение охарактеризовать содержание и выразительные средства музыки.

Оценка «4» («хорошо»):

- знание музыкального, исторического и теоретического материала на уровне требований программы;

- владение музыкальной терминологией;

- не достаточное умение охарактеризовать содержание и выразительные средства музыки.

Оценка «3» («удовлетворительно»):

- не полные знания музыкального, исторического и теоретического материала;

- не уверенное владение музыкальной терминологией;

- слабое умение охарактеризовать содержание и выразительные средства музыки.

Оценка «2» («неудовлетворительно»):

- не знание музыкального, исторического и теоретического материала на уровне требований программы;

- не владение музыкальной терминологией;

- неумение охарактеризовать содержание и выразительные средства музыки.

Коллективное музицирование. Ансамбли, оркестры, хоры

Оценка «5» (отлично)

Продемонстрирована согласованность работы всех групп и солирующих инструментов, выступление яркое, текст оркестровой партитуры исполнен точно, есть звуковой баланс и взаимопонимание участников коллектива и его руководителя

Оценка «4» (хорошо)

Хорошее исполнение с ясным художественно-музыкальным намерением, не все технически проработано, есть определенное количество погрешностей. Есть предположение, что репетиционный период был недостаточно основательным.

Оценка «3» (удовлетворительно)

Слабое, невыразительное выступление, технически вялое. Есть серьезные погрешности в тексте отдельных партий, звуковой баланс не соблюден, есть расхождения в темпах между отдельными партиями.

В оценке часто используются плюсы и минусы, отражающие тенденцию к улучшению или ухудшению уровня исполнения.

В четвертной оценке учитывается качество домашней работы, заинтересованность и активное участие в концертной работе школы.

2.4. Дополнительная общеобразовательная предпрофессиональная программа в области музыкального искусства «Народные инструменты».

Оценка качества реализации программы «Народные инструменты» включает в себя текущий контроль успеваемости, промежуточную и итоговую аттестацию обучающихся. В качестве средств текущего контроля успеваемости ДШИ могут использоваться контрольные работы, устные опросы, письменные работы, тестирование, академические концерты, прослушивания, технические зачеты. Текущий контроль успеваемости обучающихся проводится в счет аудиторного времени, предусмотренного на учебный предмет.

Промежуточная аттестация проводится в форме контрольных уроков, зачетов и экзаменов. Контрольные уроки, зачёты и экзамены могут проходить в виде технических зачетов, академических концертов, исполнения концертных программ, письменных работ и

устных опросов. Контрольные уроки и зачеты в рамках промежуточной аттестации проводятся на завершающих полугодие учебных занятиях в счет аудиторного времени, предусмотренного на учебный предмет. Экзамены проводятся за пределами аудиторных учебных занятий.

По завершении изучения учебных предметов по итогам промежуточной аттестации обучающимся выставляется оценка, которая заносится в свидетельство об окончании ДШИ.

Система оценок в рамках промежуточной аттестации предполагает пятибалльную шкалу с использованием плюсов и минусов: «5»; «5-» ; «4+»; «4»; «4-»; «3+»; «3»; «3-»; «2».

Система оценок в рамках итоговой аттестации предполагает пятибалльную шкалу в абсолютном значении: «5» - отлично; «4»- хорошо; «3» - удовлетворительно; «2»- неудовлетворительно.

Музыкальное исполнительство

Оценка «5» («отлично»):

- артистичное поведение на сцене;
- увлечённость исполнением;
- художественное исполнение средств музыкальной выразительности в соответствии с содержанием музыкального произведения;
- слуховой контроль собственного исполнения;
- корректировка игры при необходимой ситуации;
- свободное владение специфическими технологическими видами исполнения;
- убедительное понимание чувства формы;
- выразительность интонирования;
- единство темпа;
- ясность ритмической пульсации;
- яркое динамическое разнообразие.

Оценка «4» («хорошо»):

- незначительная нестабильность психологического поведения на сцене;
- грамотное понимание формообразования произведения, музыкального языка, средств музыкальной выразительности;
- недостаточный слуховой контроль собственного исполнения;
- стабильность воспроизведения нотного текста;
- выразительность интонирования;
- попытка передачи динамического разнообразия;
- единство темпа.

Оценка «3» («удовлетворительно»):

- неустойчивое психологическое состояние на сцене;
- формальное прочтение авторского нотного текста без образного осмысления музыки;
- слабый слуховой контроль собственного исполнения;
- ограниченное понимание динамических, аппликатурных, технологических задач;
- темпо-ритмическая неорганизованность;
- слабое реагирование на изменения фактуры, артикуляционных штрихов;
- однообразие и монотонность звучания.

Оценка «2» («неудовлетворительно»):

- частые «срывы» и остановки при исполнении;
- отсутствие слухового контроля собственного исполнения;

- ошибки в воспроизведении нотного текста;
- низкое качество звукоизвлечения и звуковедения;
- отсутствие выразительного интонирования;
- метро-ритмическая неустойчивость.

Теория и история музыки, сольфеджио

Оценка «5» («отлично»):

- *вокально-интонационные навыки*:

чистота интонации;

ритмическая точность;

синтаксическая осмысленность фразировки;

выразительность исполнения;

владение навыками пения с листа;

- *ритмические навыки:*

владение навыками вычленения, осмысления и исполнения метроритмических соотношений в изучаемых произведениях;

- *слуховой анализ и музыкальный диктант*:

владение навыками осмысленного слухового восприятия законченных музыкальных построений и отдельных элементов музыкальной речи;

владение навыками записи прослушанных ритмических и мелодических построений и отдельных элементов музыкальной речи;

- *творческие навыки*:

умение самостоятельно применять полученные знания и умения в творческой деятельности;

- *теоретические знания* по музыкальной грамоте и элементарной теории музыки в соответствии с программными требованиями.

Оценка «4» («хорошо»):

- *вокально-интонационные навыки*:

не достаточно чистая интонация;

не достаточная ритмическая точность;

синтаксическая осмысленность фразировки;

выразительность исполнения;

не достаточное владение навыками пения с листа;

- *ритмические навыки:*

владение навыками вычленения, осмысления и исполнения метроритмических соотношений в изучаемых произведениях;

- *слуховой анализ и музыкальный диктант*:

владение навыками осмысленного слухового восприятия законченных музыкальных построений и отдельных элементов музыкальной речи;

не достаточное владение навыками записи прослушанных ритмических и мелодических построений и отдельных элементов музыкальной речи;

- *творческие навыки*:

умение самостоятельно применять полученные знания и умения в творческой деятельности;

- *теоретические знания* по музыкальной грамоте и элементарной теории музыки в соответствии с программными требованиями.

Оценка «3» («удовлетворительно»):

- *вокально-интонационные навыки*:

не точная интонация;

не достаточная ритмическая точность;

синтаксическая осмысленность фразировки;

не достаточная выразительность исполнения;

слабое владение навыками пения с листа;

- *ритмические навыки:*

слабое владение навыками вычленения, осмысления и исполнения метроритмических соотношений в изучаемых произведениях;

- *слуховой анализ и музыкальный диктант*:

слабое владение навыками осмысленного слухового восприятия законченных музыкальных построений и отдельных элементов музыкальной речи;

слабое владение навыками записи прослушанных ритмических и мелодических построений и отдельных элементов музыкальной речи;

- *творческие навыки*:

не умение самостоятельно применять полученные знания и умения в творческой деятельности;

- *теоретические знания* по музыкальной грамоте и элементарной теории музыки в соответствии с программными требованиями.

Оценка «2» («неудовлетворительно»):

- *вокально-интонационные навыки*:

- не точная интонация;

- ритмическая неточность;

- отсутствие синтаксической осмысленности фразировки;

- не выразительное исполнение;

- не владение навыками пения с листа;

- *ритмические навыки:*

- не владение навыками вычленения, осмысления и исполнения метроритмических соотношений в изучаемых произведениях;

- *слуховой анализ и музыкальный диктант*:

- не владение навыками осмысленного слухового восприятия законченных музыкальных построений и отдельных элементов музыкальной речи;

- не владение навыками записи прослушанных ритмических и мелодических построений и отдельных элементов музыкальной речи;

- *творческие навыки*:

неумение самостоятельно применять полученные знания и умения в творческой деятельности;

- не соответствие уровня *теоретических знаний* по музыкальной грамоте и элементарной теории музыки программным требованиям.

Музыкальная литература, слушание музыки

Оценка «5» («отлично»):

- знание музыкального, исторического и теоретического материала на уровне требований программы;

- владение музыкальной терминологией;

- умение охарактеризовать содержание и выразительные средства музыки.

Оценка «4» («хорошо»):

- знание музыкального, исторического и теоретического материала на уровне требований программы;

- владение музыкальной терминологией;

- не достаточное умение охарактеризовать содержание и выразительные средства музыки.

Оценка «3» («удовлетворительно»):

- не полные знания музыкального, исторического и теоретического материала;

- не уверенное владение музыкальной терминологией;

- слабое умение охарактеризовать содержание и выразительные средства музыки.

Оценка «2» («неудовлетворительно»):

- не знание музыкального, исторического и теоретического материала на уровне требований программы;

- не владение музыкальной терминологией;

- неумение охарактеризовать содержание и выразительные средства музыки.

Коллективное музицирование. Ансамбли, оркестры, хоры

Оценка «5» (отлично)

Продемонстрирована согласованность работы всех групп и солирующих инструментов, выступление яркое, текст оркестровой партитуры исполнен точно, есть звуковой баланс и взаимопонимание участников коллектива и его руководителя

Оценка «4» (хорошо)

Хорошее исполнение с ясным художественно-музыкальным намерением, не все технически проработано, есть определенное количество погрешностей. Есть предположение, что репетиционный период был недостаточно основательным.

Оценка «3» (удовлетворительно)

Слабое, невыразительное выступление, технически вялое. Есть серьезные погрешности в тексте отдельных партий, звуковой баланс не соблюден, есть расхождения в темпах между отдельными партиями.

В оценке часто используются плюсы и минусы, отражающие тенденцию к улучшению или ухудшению уровня исполнения.

В четвертной оценке учитывается качество домашней работы, заинтересованность и активное участие в концертной работе школы.

2.5. Дополнительная общеобразовательная предпрофессиональная программа в области музыкального искусства «Хоровое пение».

Оценка качества реализации программы «Хоровое пение» включает в себя текущий контроль успеваемости, промежуточную и итоговую аттестацию обучающихся. В качестве средств текущего контроля успеваемости ДШИ могут использоваться контрольные работы, устные опросы, письменные работы, тестирование, академические концерты, прослушивания, технические зачеты. Текущий контроль успеваемости обучающихся проводится в счет аудиторного времени, предусмотренного на учебный предмет.

Промежуточная аттестация проводится в форме контрольных уроков, зачетов и экзаменов. Контрольные уроки, зачёты и экзамены могут проходить в виде технических зачетов, академических концертов, исполнения концертных программ, письменных работ и устных опросов. Контрольные уроки и зачеты в рамках промежуточной аттестации

проводятся на завершающих полугодие учебных занятиях в счет аудиторного времени, предусмотренного на учебный предмет. Экзамены проводятся за пределами аудиторных учебных занятий.

По завершении изучения учебных предметов по итогам промежуточной аттестации обучающимся выставляется оценка, которая заносится в свидетельство об окончании ДШИ.

Система оценок в рамках промежуточной аттестации предполагает пятибалльную шкалу с использованием плюсов и минусов: «5»; «5-» ; «4+»; «4»; «4-»; «3+»; «3»; «3-»; «2».

Система оценок в рамках итоговой аттестации предполагает пятибалльную шкалу в абсолютном значении: «5» - отлично; «4»- хорошо; «3» - удовлетворительно; «2»- неудовлетворительно.

Музыкальное исполнительство

Оценка «5» («отлично»):

- артистичное поведение на сцене;
- увлечённость исполнением;
- художественное исполнение средств музыкальной выразительности в соответствии с содержанием музыкального произведения;
- слуховой контроль собственного исполнения;
- корректировка игры при необходимой ситуации;
- свободное владение специфическими технологическими видами исполнения;
- убедительное понимание чувства формы;
- выразительность интонирования;
- единство темпа;
- ясность ритмической пульсации;
- яркое динамическое разнообразие.

Оценка «4» («хорошо»):

- незначительная нестабильность психологического поведения на сцене;
- грамотное понимание формообразования произведения, музыкального языка, средств музыкальной выразительности;
- недостаточный слуховой контроль собственного исполнения;
- стабильность воспроизведения нотного текста;
- выразительность интонирования;
- попытка передачи динамического разнообразия;
- единство темпа.

Оценка «3» («удовлетворительно»):

- неустойчивое психологическое состояние на сцене;
- формальное прочтение авторского нотного текста без образного осмысления музыки;
- слабый слуховой контроль собственного исполнения;
- ограниченное понимание динамических, аппликатурных, технологических задач;
- темпо-ритмическая неорганизованность;
- слабое реагирование на изменения фактуры, артикуляционных штрихов;
- однообразие и монотонность звучания.

Оценка «2» («неудовлетворительно»):

- частые «срывы» и остановки при исполнении;
- отсутствие слухового контроля собственного исполнения;
- ошибки в воспроизведении нотного текста;

- низкое качество звукоизвлечения и звуковедения;
- отсутствие выразительного интонирования;
- метро-ритмическая неустойчивость.

Теория и история музыки, сольфеджио

Оценка «5» («отлично»):

- *вокально-интонационные навыки*:

чистота интонации;

ритмическая точность;

синтаксическая осмысленность фразировки;

выразительность исполнения;

владение навыками пения с листа;

- *ритмические навыки:*

владение навыками вычленения, осмысления и исполнения метроритмических соотношений в изучаемых произведениях;

- *слуховой анализ и музыкальный диктант*:

владение навыками осмысленного слухового восприятия законченных музыкальных построений и отдельных элементов музыкальной речи;

владение навыками записи прослушанных ритмических и мелодических построений и отдельных элементов музыкальной речи;

- *творческие навыки*:

умение самостоятельно применять полученные знания и умения в творческой деятельности;

- *теоретические знания* по музыкальной грамоте и элементарной теории музыки в соответствии с программными требованиями.

Оценка «4» («хорошо»):

- *вокально-интонационные навыки*:

не достаточно чистая интонация;

не достаточная ритмическая точность;

синтаксическая осмысленность фразировки;

выразительность исполнения;

не достаточное владение навыками пения с листа;

- *ритмические навыки:*

владение навыками вычленения, осмысления и исполнения метроритмических соотношений в изучаемых произведениях;

- *слуховой анализ и музыкальный диктант*:

владение навыками осмысленного слухового восприятия законченных музыкальных построений и отдельных элементов музыкальной речи;

не достаточное владение навыками записи прослушанных ритмических и мелодических построений и отдельных элементов музыкальной речи;

- *творческие навыки*:

умение самостоятельно применять полученные знания и умения в творческой деятельности;

- *теоретические знания* по музыкальной грамоте и элементарной теории музыки в соответствии с программными требованиями.

Оценка «3» («удовлетворительно»):

Оценка «4» («хорошо»):

- знание музыкального, исторического и теоретического материала на уровне требований программы;
- владение музыкальной терминологией;
- не достаточное умение охарактеризовать содержание и выразительные средства музыки.

Оценка «3» («удовлетворительно»):

- не полные знания музыкального, исторического и теоретического материала;
- не уверенное владение музыкальной терминологией;
- слабое умение охарактеризовать содержание и выразительные средства музыки.

Оценка «2» («неудовлетворительно»):

- не знание музыкального, исторического и теоретического материала на уровне требований программы;
- не владение музыкальной терминологией;
- неумение охарактеризовать содержание и выразительные средства музыки.

Коллективное музицирование. Ансамбли, оркестры, хоры

Оценка «5» (отлично)

Продемонстрирована согласованность работы всех групп и солирующих инструментов, выступление яркое, текст оркестровой партитуры исполнен точно, есть звуковой баланс и взаимопонимание участников коллектива и его руководителя

Оценка «4» (хорошо)

Хорошее исполнение с ясным художественно-музыкальным намерением, не все технически проработано, есть определенное количество погрешностей. Есть предположение, что репетиционный период был недостаточно основательным.

Оценка «3» (удовлетворительно)

Слабое, невыразительное выступление, технически вялое. Есть серьезные погрешности в тексте отдельных партий, звуковой баланс не соблюден, есть расхождения в темпах между отдельными партиями.

В оценке часто используются плюсы и минусы, отражающие тенденцию к улучшению или ухудшению уровня исполнения.

В четвертной оценке учитывается качество домашней работы, заинтересованность и активное участие в концертной работе школы.

2.6. Дополнительная общеобразовательная предпрофессиональная программа в области хореографического искусства «Хореографическое творчество».

Оценка качества реализации программы «Хореографическое творчество» в области хореографического исполнительства включает в себя текущий контроль успеваемости, промежуточную и итоговую аттестацию обучающихся.

Успеваемость учащихся проверяется на различных выступлениях: контрольных уроках, экзаменах, концертах, конкурсах, просмотрах к ним и т.д.

Текущий контроль успеваемости обучающихся проводится в счёт аудиторного времени, предусмотренного на учебный предмет.

Промежуточная аттестация проводится в форме контрольных уроков, зачётов, экзаменов.

Контрольные уроки, зачёты, экзамены могут проходить в виде просмотров концертных номеров. Контрольные уроки и зачёты в рамках промежуточной аттестации проводятся на завершающих полугодие учебных занятиях в счёт аудиторного времени, предусмотренного на учебный предмет. Экзамены проводятся за пределами учебных аудиторных занятий.

Требования к содержанию итоговой аттестации обучающихся определяются ДШИ самостоятельно на основании ФГТ.

Итоговая аттестация проводится в форме выпускных экзаменов.

По итогам выпускного экзамена выставляется оценка «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Для аттестации обучающихся создаются фонды оценочных средств, которые включают в себя методы контроля, позволяющие оценить приобретённые знания, умения и навыки.

Хореографическое исполнительство

Оценка «5» («отлично»):

Методически правильное исполнение учебно-танцевальной комбинации, музыкально грамотное и эмоционально-выразительное исполнение пройденного материала, владение индивидуальной техникой вращений, трюков и т. д.

Оценка «4» («хорошо»):

Возможно допущение незначительных ошибок в сложных движениях, исполнение выразительное, грамотное, музыкальное, техничное.

Оценка «3» («удовлетворительно»):

Исполнение с большим количеством недочётов, а именно: недоученные движения, слабая техническая подготовка, малохудожественное исполнение, невыразительное исполнение экзерсиса у станка, на середине зала, невладение трюковой и вращательной техникой.

Оценка «2» («неудовлетворительно»):

Комплекс недостатков, являющийся следствием плохой посещаемости аудиторных занятий и нежелания работать над собой

«зачет» (без оценки)

Отражает достаточный уровень подготовки учащегося на данном этапе обучения.

Теория и история искусств

Оценка «5» («отлично»):

- знание музыкального, исторического и теоретического материала на уровне требований программы;
- владение музыкальной терминологией;
- умение охарактеризовать содержание и выразительные средства музыки.

Оценка «4» («хорошо»):

- знание музыкального, исторического и теоретического материала на уровне требований программы;
- владение музыкальной терминологией;
- не достаточное умение охарактеризовать содержание и выразительные средства музыки.

Оценка «3» («удовлетворительно»):

- не полные знания музыкального, исторического и теоретического материала;
- не уверенное владение музыкальной терминологией;

- слабое умение охарактеризовать содержание и выразительные средства музыки.

Оценка «2» («неудовлетворительно»):

- не знание музыкального, исторического и теоретического материала на уровне требований программы;
- не владение музыкальной терминологией;
- неумение охарактеризовать содержание и выразительные средства музыки.

2.7. Дополнительная общеобразовательная предпрофессиональная программа в области изобразительного искусства «Живопись».

Оценка качества реализации дополнительной общеобразовательной предпрофессиональной программы в области изобразительного искусства «Живопись» включает в себя текущий контроль успеваемости, промежуточную и итоговую аттестацию обучающихся.

В качестве средств текущего контроля успеваемости ДШИ используются контрольные работы, устные опросы, письменные работы, тестирование, просмотры учебно-творческих работ. Текущий контроль успеваемости обучающихся проводится в счет аудиторного времени, предусмотренного на учебный предмет.

Промежуточная аттестация проводится в форме контрольных уроков, зачетов и экзаменов. Контрольные уроки, зачеты и экзамены могут проходить в виде письменных работ, устных опросов, просмотров творческих работ, выставок. Контрольные уроки и зачеты в рамках промежуточной аттестации проводятся на завершающих полугодие учебных занятиях в счет аудиторного времени, предусмотренного на учебный предмет. Экзамены проводятся за пределами аудиторных учебных занятий.

По завершении изучения учебных предметов по итогам промежуточной аттестации обучающимся выставляется оценка, которая заносится в свидетельство об окончании ДШИ.

В области художественного творчества.

Контроль знаний, умений и навыков обучающихся обеспечивает оперативное управление учебным процессом и выполняет обучающую, проверочную, воспитательную и корректирующую функции.

Текущий контроль успеваемости обучающихся проводится в счет аудиторного времени, предусмотренного на учебный предмет в виде проверки самостоятельной работы обучающегося, обсуждения этапов работы над композицией, выставления оценок и пр. Преподаватель имеет возможность по своему усмотрению проводить промежуточные просмотры по разделам программы.

Формы промежуточной аттестации:

- зачет – творческий просмотр (проводится в счет аудиторного времени);
- экзамен - творческий просмотр (проводится во внеаудиторное время).

Промежуточный контроль успеваемости обучающихся проводится в счет аудиторного времени, предусмотренного на учебный предмет в виде творческого просмотра по окончании первого полугодия. Оценки ученикам могут выставляться и по окончании четверти. Преподаватель имеет возможность по своему усмотрению проводить промежуточные просмотры по разделам программы (текущий контроль).

Тематика экзаменационных заданий в конце каждого учебного года может быть связана с планом творческой работы, конкурсно-выставочной деятельностью образовательного учреждения. Экзамен проводится за пределами аудиторных занятий.

Итоговая аттестация в форме итогового просмотра-выставки проводится:

- при сроке освоения образовательной программы «Живопись» 5 лет – в 5 классе,
- при сроке освоения образовательной программы «Живопись» 6 лет – в 6 классе,
- при сроке освоения образовательной программы «Живопись» 8 лет – в 8 классе,
- при сроке освоения образовательной программы «Живопись» 9 лет – в 9 классе.

Итоговая работа предполагает создание серии, связанной единством замысла. Итоговая композиция демонстрирует умения реализовывать свои замыслы, творческий подход в выборе решения, умение работать с подготовительным материалом, эскизами, этюдами, набросками, литературой.

Тему итоговой работы каждый обучающийся выбирает сам, учитывая свои склонности и возможности реализовать выбранную идею в серии листов (не менее трех), связанных единством замысла и воплощения.

Требования к содержанию итоговой аттестации обучающихся определяются образовательным учреждением на основании ФГТ.

Итоговая работа может быть выполнена в любой технике живописи и графике. Работа рассчитана на второе полугодие выпускного класса.

Этапы работы:

- поиски темы, выстраивание концепции серии; сбор и обработка материала; зарисовки, эскизы, этюды;
- поиски графических и живописных решений, как отдельных листов серии, так и всей серии в целом;
- сдача итоговых листов и завершение всей работы в конце учебного года;
- выставка и обсуждение итоговых работ.

Критерии оценок

По результатам текущей, промежуточной и итоговой аттестации выставляются оценки: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно».

5 («отлично») – ученик самостоятельно выполняет все задачи на высоком уровне, его работа отличается оригинальностью идеи, грамотным исполнением, творческим подходом.

4 («хорошо») – ученик справляется с поставленными перед ним задачами, но прибегает к помощи преподавателя. Работа выполнена, но есть незначительные ошибки.

3 («удовлетворительно») – ученик выполняет задачи, но делает грубые ошибки (по невнимательности или нерадивости). Для завершения работы необходима постоянная помощь преподавателя.

Согласно ФГТ, данная система оценки качества исполнения является основной. Оценка качества исполнения может быть дополнена системой < + > и < - >, что даёт возможность более конкретно отметить работу учащегося.

В области пленэрных занятий.

Программа предусматривает текущий контроль успеваемости и промежуточную аттестацию.

Текущий контроль успеваемости подразумевает выставление оценок за каждое задание («отлично», «хорошо», «удовлетворительно»). Промежуточная аттестация проводится в форме просмотров учебных работ учащихся в конце пленэра с выставлением оценок. Просмотры проводятся за счет аудиторного времени.

Критерии оценок

Оценка 5 («отлично») предполагает:

- грамотную компоновку в листе;
- точный и аккуратно выполненный подготовительный рисунок (при работе с цветом);
- соблюдение правильной последовательности ведения работы;
- свободное владение линией, штрихом, тоном, передачей цвета;
- свободное владение передачей тональных и цветовых отношений с учетом световоздушной среды;
- грамотная передача пропорций и объемов предметов в пространстве;
- грамотное использование выразительных особенностей применяемых материалов и техник;
- цельность восприятия изображаемого, умение обобщать работу;
- самостоятельное выявление и устранение недочетов в работе.

Оценка 4 («хорошо») предполагает:

- небольшие неточности в компоновке и подготовительном рисунке;
- неумение самостоятельно выявлять недочеты в работе, но самостоятельно исправлять ошибки при указании на них;
- незначительные недочеты в тональном и цветовом решении;
- недостаточная моделировка объемной формы;
- незначительные ошибки в передаче пространственных планов.

Оценка 3 («удовлетворительно») предполагает:

- существенные ошибки, допущенные при компоновке;
- грубые нарушения пропорций, перспективы при выполнении рисунка;
- грубые ошибки в тональных отношениях;
- серьезные ошибки в колористическом и цветовом решении;
- небрежность, неаккуратность в работе, неумение довести работу до завершенности;
- неумение самостоятельно выявлять и исправлять недочеты в работе.

Согласно ФГТ, данная система оценки качества исполнения является основной. Оценка качества исполнения может быть дополнена системой < + > и < - >, что даёт возможность более конкретно отметить работу учащегося.

В области истории искусств.

Программа «Беседы об искусстве» предусматривает промежуточный контроль успеваемости учащихся в форме контрольных уроков, которые проводятся в 1-м, 2-м, 3-м, 4-м, 5-м, 6-м полугодиях (при 3-летнем сроке реализации программы) Проверка знаний по изученным разделам программы может осуществляться в виде тестовых заданий, устного опроса, подготовки творческого проекта (презентация, сообщение, сочинение, представление творческой композиции).

Контрольный урок проводится на последнем занятии полугодия в рамках аудиторного занятия в течение 1 урока. Оценка работ учащихся ставится с учетом прописанных ниже критериев.

Оценка качества реализации учебного предмета "История изобразительного искусства" включает в себя текущий контроль успеваемости и промежуточную аттестацию.

Особым видом аттестации учащихся является итоговая аттестация.

В качестве средств текущего контроля успеваемости может использоваться тестирование, олимпиады, контрольные письменные работы.

Текущий контроль успеваемости обучающихся проводится в счет аудиторного времени, предусмотренного на учебный предмет.

Форму и время проведения промежуточной аттестации по истории изобразительного искусства образовательное учреждение устанавливает самостоятельно. Это могут быть контрольные уроки, зачеты, экзамены, проводимые в виде устных опросов, написания рефератов, тестирования.

Также мероприятия по проведению текущей и промежуточной аттестации могут проходить в других формах: в форме письменной работы на уроке, беседы, подготовке материалов для сообщения на какую-либо тему или письменной работы, интеллектуальных игр, что будет способствовать формированию навыков логического изложения материала.

Для аттестации обучающихся создаются фонды оценочных средств, которые включают в себя методы контроля, позволяющие оценить приобретенные знания, умения и навыки.

Средства, виды, методы текущего и промежуточного контроля:

контрольные работы,
устные опросы,
письменные работы,
тестирование,
олимпиада.

Учебный план предусматривает проведение для обучающихся консультаций с целью их подготовки к контрольным урокам, зачетам, экзаменам.

Итоговая аттестация

По завершении изучения предмета "История изобразительного искусства" проводится итоговая аттестация в конце 8 (5) класса, выставляется оценка, которая заносится в свидетельство об окончании образовательного учреждения.

При 9 (6)-летнем сроке обучения итоговая аттестация проводится в конце 9 (6) класса.

Требования к содержанию итоговой аттестации обучающихся определяются образовательным учреждением на основании ФГТ.

Итоговая аттестация проводится в форме экзамена.

По итогам выпускного экзамена выставляется оценка «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Требования к выпускным экзаменам определяются образовательным учреждением самостоятельно. Образовательным учреждением должны быть разработаны критерии оценок итоговой аттестации в соответствии с ФГТ.

При прохождении итоговой аттестации выпускник должен продемонстрировать знания, умения и навыки в соответствии с программными требованиями.

Критерии оценки

Оценка 5 «отлично»

1. Легко ориентируется в изученном материале.
2. Умеет сопоставлять различные взгляды на явление.
3. Высказывает и обосновывает свою точку зрения.
4. Показывает умение логически и последовательно мыслить, делать выводы и обобщения, грамотно и литературно излагать ответ на поставленный вопрос.
5. Выполнены качественно и аккуратно все практические работы.
6. Записи в тетради ведутся аккуратно и последовательно.

Оценка 4 «хорошо»

1. Легко ориентируется в изученном материале.
2. Проявляет самостоятельность суждений.
3. Грамотно излагает ответ на поставленный вопрос, но в ответе допускает неточности, недостаточно полно освещает вопрос.
4. Выполнены практические работы не совсем удачно.
5. При ведении тетради имеются незначительные ошибки.

Оценка 3 «удовлетворительно»

1. Основной вопрос раскрывает, но допускает незначительные ошибки, не проявляет способности логически мыслить.
2. Ответ носит в основном репродуктивный характер.
3. Практические работы выполнены неэстетично, небрежно, с ошибками.
4. Записи в тетради ведутся небрежно, несистематично.

Согласно ФГТ, данная система оценки качества исполнения является основной. Оценка качества исполнения может быть дополнена системой <+> и < - >, что даёт возможность более конкретно отметить работу учащегося.

Методические рекомендации по критериям оценивания работ учащихся

1. Тестовые задания – задания с выбором ответа. Тест составляется из вопросов изученного курса на уровне «ученик должен знать» (требования к уровню подготовки обучающихся).

«5» (отлично) – 90% - 100% правильных ответов;

«4» (хорошо) – 70% - 89% правильных ответов;

«3» (удовлетворительно) – 50% - 69% правильных ответов.

2. Устный опрос - проверка знаний в форме беседы, которая предполагает знание терминологии предмета, выразительных средств искусства, владение первичными навыками анализа произведений искусства.

«5» (отлично) – учащийся правильно отвечает на вопросы преподавателя, ориентируется в пройденном материале;

«4» - учащийся ориентируется в пройденном материале, допустил 1-2 ошибки;

«3» – учащийся часто ошибался, ответил правильно только на половину вопросов.

3. Подготовка творческого проекта – форма проверки знаний и умений в виде выполнения творческого задания, например, подготовка презентации, сочинения, выполнение творческой композиции.

«5» (отлично) – учащийся демонстрирует высокий уровень владения материалом, тема проекта полностью раскрыта, оригинальна форма подачи проекта;

«4» - учащийся ориентируется в пройденном материале, но недостаточно полно раскрыта тема проекта;

«3» – тема проекта не раскрыта, форма подачи не отличается оригинальностью.

Согласно ФГТ, данная система оценки качества ответов является основной. Оценка качества ответов может быть дополнена системой (+), (-), что даёт возможность более конкретно отметить ответы учащегося.